

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018 poz. 2096), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018., poz. 2081, ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Karnas reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Martę Kossakowską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1470 stanowisk tj. 205,80 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 67, 68, 70 obręb Ulanica, gmina Dynów, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie”**.

postanawiam

Nalożyć na wnioskodawcę Pana Piotra Karnas, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Martę Kossakowską **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1470 stanowisk tj. 205,80 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 67, 68, 70 obręb Ulanica, gmina Dynów, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie”**., w pełnym jej zakresie tj., w oparciu o wskazania art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres raportu powinien uwzględniać poniższe zagadnienia:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem), w tym przedstawić powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, zaplecza budowy; szczegółowy opis procesu technologicznego, planowaną obsadę, wskazać potrzebę i sposób grodzenia i oświetlenia terenu objętego przedsięwzięciem, konieczność budowy/ przebudowy dróg dojazdowych, itp.
2. Szczegółowe przedstawienie procesu przechowywania i transportu powstającej w wyniku procesu technologicznego (chowu trzody) gnojowicy wraz z określeniem, w jaki sposób monitorowana będzie szczelność zbiorników na gromadzenie gnojowicy oraz rurociągów przesyłowych.

Opisać system wykrywania wycieków.

3. Odniesienie do zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339), w części dot., m.in. warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowania z odciekami, w tym ustalenie wymaganej pojemności zbiorników do przechowywania nawozów naturalnych, które poprzedzić należy obliczeniami, zgodnie z wymogami, o których mowa w pkt 1.4. ppkt 6 ww. Programu. Jednocześnie przy ustalaniu pojemności poszczególnych obiektów należy uwzględnić przewidywany sposób gospodarowania nawozami (przekazywanie, przetwarzanie, ograniczenia rolniczego wykorzystania nawozów).
4. Opis prowadzonej na terenie obiektu inwentarskiego gospodarki wodno-ściekowej, z uwzględnieniem: przewidywanej ilości pobieranej wody, z podziałem na cele bytowe, porządkowe i produkcyjne oraz jej źródła, ilości generowanych ścieków bytowych i przemysłowych oraz ilości i sposobu odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z terenu przedsięwzięcia, w tym z miejsc narażonych na zanieczyszczenie nawozami naturalnymi, np. rozładunku/ załadunku trzody chlewnej, miejsca przeładunku i transportu gnojowicy.
5. Informacje dotyczące planowanych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych, wynikających z zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2019 r., poz. 1229, ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, ze zm.).
6. Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza, wykonaną na podstawie aktualnych danych, przepisów i dostępnych materiałów, która winna zawierać część opisową, obliczeniową (m.in.: dane wejściowe, zakres obliczeń, podsumowanie wyników) i graficzną (izolinie stężeń poszczególnych zanieczyszczeń wraz z zaznaczeniem emitorów i granic działek przedsięwzięcia), z uwzględnieniem źródeł emisji zorganizowanych, jak i niezorganizowanych; ponadto analiza powinna przedstawiać rozwiązania ograniczające emisje zapachowe z poszczególnych etapów eksploatacji przedsięwzięcia.
7. Opisowe i graficzne przedstawienie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone).
8. Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
9. Aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

Opis elementów przyrodniczych środowiska winien zostać wykonany w oparciu

o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych.

Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole.

Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć.

Przedstawić statut poszczególnych gatunków (np. gatunek lęgowy). Ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza ekologicznego.

10. Określenie i opis zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz prognozę oddziaływań odnoszącą się specyficznym do obszaru opracowania w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.

11. Opis wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu.

Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis braku podejmowania przedsięwzięcia wraz ze środowiskowymi skutkami.

12. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane, uzasadnienie wyboru proponowanego przez wnioskodawcę wariantu realizacji zamierzenia, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na krajobraz; określenie środków minimalizujących negatywny wpływ zamierzenia na środowisko przyrodnicze, w tym na fizjonomię krajobrazu.

13. Ocenę wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje oraz analizę zgodność realizacji przedmiotowego zamierzenia z zakazami obowiązującymi w tym obszarze.

Ponadto, należy odnieść się również do celów ochrony Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

14. Ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na położone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia obszary Natura 2000, w szczególności na obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001, integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000.
15. Ocenę oddziaływania wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych do realizacji mogących oddziaływać w sposób skumulowany z przedmiotowym przedsięwzięciem. Określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono.

Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Przedstawić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując analizy oddziaływania skumulowanego. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane.

Przykładowo, przy ocenie oddziaływań skumulowanych, należy m.in. uwzględnić fakt, że przed tut. Organem toczyło się postępowanie w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji mas bitumicznych, na działkach nr 145 i nr 146 w miejscowości Łubno.

16. Przedstawienie działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenę ich efektywności z wykorzystaniem literatury tematu.
17. Analizę przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie ww. zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. Powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty

przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na poszczególne elementy środowiska.

Należy wspomnieć, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28.08.2019r., który złożył Pan Piotr Karnas reprezentowany przez pełnomocnika Panią Martę Kossakowską o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1470 stanowisk tj. 205,80 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 67, 68, 70 obręb Ulanica, gmina Dynów, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie**”. Tutejszy organ gminy wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu pismem – znak: RIIKPiF.6220.4.2019 z dnia 13.09. 2019r. Na podstawie zabranych akt sprawy tutejszy organ stwierdza, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj. „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.), Wójt Gminy Dynów wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW Rzeszów o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie opinią sanitarną znak: PSNZ.4540.136.2019 z dnia 2 października 2019r., oraz opinią PSNZ.4540.162.2019 z dnia 22 listopada 2019r., stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w swojej opinii zawarł, iż raport powinien omawiać problem uciążliwości odorowej, zagadnienie emisji hałasu, emisji substancji do powietrza, sposób postępowania z odpadami.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW Rzeszów opinią znak: RZ.RZŚ.436.625.2019.MS z dnia 16 października 2019r. oraz opinią znak: RZ.RZŚ.436.625.2019.MS z dnia 14 listopada 2019r., stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane, natomiast należy zachować warunki określone w niniejszej opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.17.39.2019.PW.7 z dnia 31 października 2019 roku oraz pismem znak: WOOŚ.4220.17.39.2019.PW.9 z dnia 14 listopada 2019 roku wyraził opinię, że dla „Budowy budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w ilości 1470 stanowisk tj. 205,80 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 67, 68, 70 obręb Ulanica, gmina Dynów, powiat rzeszowski, województwo podkarpackie”, istnieje konieczność przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz posadowieniu dwóch silosów paszowych, o ładowności ok. 15 Mg każdy. Budynek chlewni zaprojektowano jako obiekt wolnostojący, jednokondygnacyjny o wymiarach zewnętrznych ok. 87,49 x 15,60 m. Obiekt będzie wykonany z konstrukcji stalowej, posadowionej na ławach oraz stopach fundamentowych. Obudowa ścian zewnętrznych wykonana będzie z płyt warstwowych. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie działek ewid. nr: 67, 68 i 70, o łącznej powierzchni ok. 0,51 ha, w miejscowości Ulanica, gmina Dynów, powiat rzeszowski.

Utrzymanie trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na betonowych rusztach. W budynku zaplanowano automatyczny system zadawania pasz. Tuczarnia funkcjonować będzie przez 365 dni w ciągu roku. Cykl produkcyjny trzody chlewnej trwał będzie ok 110 dni, dlatego przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku.

Założeniem Inwestora jest zakup warchlaków w wadze ok 25 – 30 kg, które zasiedlać będą całą tuczarnię w systemie „cały obiekt pusty – cały obiekt pełny”. Utrzymywanie zwierząt w planowanej chlewni odbywać się będzie do wagi ok. 110 kg. Po osiągnięciu przez tucznie odpowiedniej wagi nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczniaków przewiduje się 10-dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców.

Tuczarnia wewnątrz zostanie podzielona na dwie komory. Każda z komór wyposażona będzie w 18 kojców hodowlanych, tj. łącznie 36 kojców w całym obiekcie (32 szt. kojców o powierzchni hodowlanej 34,05 m², 2 szt. o powierzchni 25,73 m² i 2 szt. o powierzchni 26,50 m²). Kojce rozmieszczone będą wzdłuż ścian podłużnych budynku po 9 sztuk w komorze z każdej strony, przedzielone korytarzem komunikacyjnym.

W projektowanym obiekcie inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej o maksymalnej, deklarowanej obsadzie inwentarza do 1470 sztuk, przy minimalnej powierzchni przypadającej na jedną sztukę wynoszącą 0,81 m², tj. maksymalnie 205,80 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP).

Zaznaczyć jednak należy, iż zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r, Nr 56, poz. 344, ze zm.), minimalna powierzchnia kojca, w przeliczeniu na jedną sztukę powinna wynosić, w przypadku utrzymywania grupowo dla warchlaków i tuczników, o masie ciała powyżej 85 do 110 kg – co najmniej 0,65 m². W związku z tym, parametry techniczne przedmiotowego obiektu pozwalają na chów większej niż deklarowana w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia ilości zwierząt. Wyżej opisane parametry przedmiotowego obiektu i znajdujących się w nim kójców pozwalają na chów do ok. 1822 sztuk tuczników, tj. do 255,08 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP).

W celu zapewnienia odpowiedniego mikroklimatu w planowanej tuczarni zaplanowano system wentylacji kurtynowej. W systemie tym na obu, dłuższych ścianach budynku montowane są kurtyny, które sterowane są mechanicznie za pomocą sterownika klimatu i niezależnie od siebie obniżają się. Wymiana powietrza w budynku następuje poprzez wlot świeżego powietrza przez kurtyny i pod wpływem różnicy temperatur wypycha zużyte i ogrzane powietrze przez kominy wentylacyjne, które montowane są w kalenicy dachu bez wentylatorów mechanicznych.

W związku z planowanym w obiekcie bezściółkowym systemem chowu, podczas procesu technologicznego wytwarzana będzie gnojowica, która odprowadzana będzie w sposób naturalny (grawitacyjny) do zbiornika zlokalizowanego pod budynkiem. Zgromadzona gnojowica przewidziana jest do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na podstawie Uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1959, ze zm.) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3584, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: oddalony o ok. 5,8 km obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 oraz oddalony o ok. 6,6 km specjalny obszar ochrony siedlisk Rzeka San PLH180007. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005), zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Obecnie na działkach przeznaczonych pod planowany budynek inwentarski znajdują się tereny rolne w otoczeniu mozaiki pól, zadrzewień śródpolnych oraz lasów. Przedsięwzięcie

położone będzie z dala od zabudowy – najbliższe budynki mieszkalne w stosunku do projektowanego obiektu znajdują się w odległości ok. 460 m, w kierunku południowym. Do przedmiotowych działek dojazd jest możliwy jedynie drogą polną, najbliższa droga utwardzona położona jest w odległości ok. 290 m od planowanej tuczarni.

Obszary Chronionego Krajobrazu, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.), obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Zamierzenie będzie realizowane w terenie eksponowanym krajobrazowo, tj. na wzniesieniu o wysokości ok. 411 m n.p.m. Przedmiotowy teren stanowi miejsce skąd rozciągają się atrakcyjne widoki na Pogórze Dynowskie. Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Dynowskiego charakteryzuje rusztowy układ dolin rzecznych i lesistych grzbietów górskich. Na terenach o wysokich walorach krajobrazowych istotne jest zatem, aby zabudowa harmonizowała z otaczającym krajobrazem, zarówno w odniesieniu do lokalizacji przedsięwzięcia oraz gabarytów i architektury budowli, jak również w stosunku do kreowania ładu przestrzennego. W skład planowanego zamierzenia będą wchodziły, m.in.: budynek o wymiarach ok. 87 m x 15 m oraz dwa silosy paszowe. Będą to więc elementy dominujące i dysharmonijne w lokalnym krajobrazie, który stanowi pozbawiona zabudowy mozaika polno-leśna. Odnosząc się do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia należy ponadto uznać, iż teren ten może stanowić miejsce występowania chronionych gatunków zwierząt (np. ptaków związanych z krajobrazem rolniczym) oraz może pełnić funkcję lokalnego korytarza migracyjnego.

Planowane przedsięwzięcie będzie związane, m.in. z: emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz uciążliwościami zapachowymi (hodowla tuczników, transport zwierząt, pasz i nawozów naturalnych – gnojowicy), emisją hałasu (odgłosy zwierząt wydobywające się przez kurtyny wentylacyjne, ruch pojazdów, rozładunek/ załadunek pasz i zwierząt, wypompowywanie gnojowicy), powstawaniem odpadów, ryzykiem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, zajęciem i przekształceniem powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto, z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane (m.in. fragmentacja przestrzeni, pogorszenie jakości siedlisk, utrata terenów żerowiskowych, przerywanie ciągłości korytarzy, zmiana charakteru krajobrazu), należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ponadto biorąc pod uwagę:

- możliwości wpływu realizacji przedsięwzięcia na jakość życia, zdrowie ludzi zamieszkujących pobliskie miejscowości Ulanica, Łubno i Futoma,
- przepisy ustawy o ochronie przyrody zabraniające podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na podlegające ochronie elementy środowiska przyrodniczego,
- zasadę „przezorności” wymagającą priorytetowego, traktowania celów ochrony w przypadku niepewności, co do wpływu inwestycji na środowisko,

tutejszy organ postanowił o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji i ustalił zakres raportu, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Dynów w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Ze względu na to, że liczba stron postępowania przekracza 10 na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie i art 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszym postanowieniu poprzez obwieszczenie. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia o wydanym postanowieniu.

Wójt Gminy Dynów

(-)

mgr Wojciech Piech

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora: Marta Kossakowska,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa w związku z art. 74 ust 3. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie
3. A/a.