OBWIESZCZENIE

z dnia 18 grudnia 2018 r.

Stosownie do art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.)

WOJEWODA PODKARPACKI

ZAWIADAMIA

o wydaniu w dniu 14 grudnia 2018 r.

na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

(Dz. U. z 2018 r., poz. 1202, ze zm.)

postanowienia znak: N-VIII.7820.1.52.2018

w sprawie usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym

w ramach postępowania administracyjnego znak: N-VIII.7820.1.52.2018, prowadzonego na wniosek z dnia 08.10.2018 r. (uzupełniony w dniu 23.11.2018 r.), Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Ł. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mariusza Krajnika, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: **„Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska pomiędzy km 186+825 i km 190+921 (długości 3,958 km) wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”.**

Z treścią postanowienia strony mogą się zapoznać w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, V piętro, pokój 566, w dniach pracy urzędu, w godzinach 10^{00} - 14^{00}.

Ww. postanowienie uważa się za doręczone po upływie 14-tu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.52.2018

Rzeszów, 14 grudnia 2018 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202, ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), w związku z art. 11c i 11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 08.10.2018 r. (uzupełnionego w dniu 23.11.2018 r.) przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mariusza Krajnika, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: **„Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska pomiędzy km 186+825 i km 190+921 (długości 3,958 km) wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”**,

p o s t a n a w i a m

nałożyć na Zarząd Województwa Podkarpackiego, obowiązek usunięcia wskazanych niżej nieprawidłowości, poprzez:

1) dostosowanie projektu zagospodarowania terenu do wymagań rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935), w tym:
   a) doprowadzenie do zgodności nazwy inwestycji określonej w projekcie budowlanym z nazwą inwestycji określoną we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

b) skorygowanie strony tytułowej projektu zagospodarowania terenu, stosownie do wymagań § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia, w zakresie:

- kategorii wszystkich obiektów budowlanych, których dotyczy wnioskowana inwestycja drogowa,

- numerów działek ewidencyjnych, stosownie do zakresu inwestycji określonego we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wraz z określeniem jednostek ewidencyjnych, na terenie których inwestycja będzie usytuowana,

- imion i nazwisk osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiednich specjalnościach, stosownie do zakresu projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu ich opracowania, specjalności i numeru posiadanych uprawnień budowlanych, a także daty opracowania i podpisów,

- spisu zawartości projektu budowlanego stosownie do zakresu tego projektu,

- imion i nazwisk osób sprawdzających projekt, wraz z podaniem ich specjalności i numeru posiadanych uprawnień budowlanych, daty i podpisów,

c) w opisie technicznym projektu zagospodarowania terenu:

- prawidłowe wskazanie zakresu robót budowlanych dotyczących realizacji skrzyżowania typu rondo SR1,

- doprowadzenie do zgodności projektowanych parametrów technicznych dróg wojewódzkich, w zakresie najmniejszej szerokości w liniach rozgraniczających pasów drogowych oraz szerokości pasów ruchu, z częścią graficzną projektu budowlanego, a w przypadku szerokości w liniach rozgraniczających pasów drogowych mniejszej niż najmniejsza określona w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r. poz. 124), przeprowadzenie analizy, o której mowa w § 7 ust. 2 niniejszego rozporządzenia,

- doprowadzenie do zgodności pomiędzy opisem, a mapą przedstawiającą projektowany przebieg drogi w zakresie kilometrażu usytuowania zjazdów z projektowanej drogi wojewódzkiej,

- dostosowanie wykazu budynków przeznaczonych do rozbiórki do faktycznej lokalizacji budynków wskazanych do rozbiórki (wskazano lokalizację dwóch

istniejących budynków w km ok. 3+548 na działce nr 5723/2, zamiast jednego), uwzględnienie faktycznej funkcji rozbieranych obiektów oraz uwzględnienie wszystkich obiektów budowlanych,

d) w części graficznej projektu zagospodarowania terenu:

- skorygowanie w metrykach rysunków stosownie do wymagań § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego: nazwy inwestycji, imion i nazwisk osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiednich specjalnościach, stosownie do zakresu projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu ich opracowania, specjalności (stosownie do treści nadanych uprawnień), numeru posiadanych uprawnień budowlanych, a także daty opracowania i podpisów, a także imion i nazwisk osób sprawdzających projekt, wraz z podaniem ich specjalności (stosownie do treści nadanych uprawnień), numeru posiadanych uprawnień budowlanych, daty i podpisów,

- zwymiarowanie wszystkich wlotów na rondzie SR1,

- określenie obrysu i układów wszystkich istniejących obiektów budowlanych w granicach wnioskowanej inwestycji drogowej (np. brak wiat),

- skorygowanie projektu zagospodarowania terenu w dostosowaniu do zakresu inwestycji oraz oznaczeń zastosowanych na „mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi" załączonej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (oznaczenie istniejącego uzbrojenia terenu, skorygowanie legendy oznaczeń użytych na mapach, rozróżnienie oznaczeń obiektów projektowanych i istniejących od tych, które są likwidowane, wskazanie prawidłowo granic terenu niezbędnego w zakresie projektowanych zjazdów);

2) dostosowanie projektu architektoniczno-budowlanego do wymagań rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, w tym:

a) doprowadzenie do zgodności nazwy inwestycji określonej w projekcie budowlanym z nazwą inwestycji określoną we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

b) uzupełnienie lub skorygowanie strony tytułowej projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie analogicznych braków jak wyszczególnione dla części

graficznej projektu zagospodarowania terenu, zawartych w pkt 1 lit b niniejszego postanowienia, stosownie do wymagań § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia, a także kompletnego wskazania branży w tomie projektu dotyczącym budowy przepustów,

c) skorygowanie spisu zawartości poszczególnych tomów projektu budowlanego (układu projektu) w zakresie brakującego wyszczególnienia branży melioracyjnej oraz pominięcia w części tomów branży kolejowej,

d) w opisie technicznym projektu architektoniczno-budowlanego dostosowanie wykazu budynków przeznaczonych do rozbiórki do faktycznej lokalizacji budynków wskazanych do rozbiórki (wskazano lokalizację dwóch istniejących budynków w km ok. 3+548 na działce nr 5723/2, zamiast jednego), uwzględnienie faktycznej funkcji rozbieranych obiektów oraz uwzględnienie wszystkich obiektów budowlanych;

3) uzupełnienie projektu budowlanego o zgodę na odstępstwo od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117, ze zm.) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. *w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227), w zakresie dotyczącym realizacji inwestycji na odcinku od km 3+300 do około km 3+323 projektowanej drogi wojewódzkiej nr 835 (wykonywanie robót budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego oraz mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru, a także wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego);

4) uzupełnienie projektu budowlanego o dokumenty dotyczące rodzaju, zakresu i sposobu wykonywania robót budowlanych polegających na rozbiórce obiektów budowlanych kolidujących z wnioskowaną inwestycją.

Powyższe nieprawidłowości należy usunąć w terminie do 28 lutego 2019 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 08.10.2018 r. (uzupełnionym w dniu 23.11.2018 r) Zarząd Województwa Podkarpackiego, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mariusza Krajnika, zwrócił się o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska pomiędzy km 186+825 i km 190+921 (długości 3,958 km) wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych".

W związku z tym, że przedmiotowy wniosek nie czyni zadość wymogom określonym w art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, niniejszym postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia wymienionych powyżej nieprawidłowości.

O ile inwestor we wskazanym terminie, nie wykorzysta możliwości wynikających z niniejszego postanowienia, winien się liczyć ze skutkami określonymi w treści art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, czyli odmową wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, można je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 k.p.a.).

Z up. Wojewody Podkarpackiego
Marek Rajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Krajnik – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego,
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. aa.

Do wiadomości:

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (e-PUAP)

Sprawę prowadzi:
Gabriela Goluch
tel. (17) 867-15-66, pokój 566