RIIKPiF.6220.4.2020 Dynów, dnia 16.11.2020 r

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (*Dz. U. 2020 poz. 256 j.t.)*, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 52a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku spółki SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów działającej przez pełnomocnika Inwestora – Mateusza Bukała w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Elektrowni Słonecznej „PV Łubno 2" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 2 MW zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 3115 oraz 3116 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski*"*, Wójt Gminy Dynów,

postanawia

Nałożyć na wnioskodawcę spółkę SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów działającą przez pełnomocnika Inwestora – Mateusza Bukała, **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa Elektrowni Słonecznej „PV Łubno 2" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 2 MW zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 3115 oraz 3116 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski"**, w pełnym jej zakresie tj., w oparciu o wskazania art. 66 ust. 1, bez pkt 10 i 10 a, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres raportu powinien uwzględniać poniższe zagadnienia:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem), w tym przedstawione parametry ogniw fotowoltaicznych (i ich układów); powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, drogi dojazdowe i zaplecza budowy; jednoznacznie określoną potrzebę i sposób grodzenia oraz oświetlenia terenu objętego przedsięwzięciem, przedstawiony sposób połączenia farmy fotowoltaicznej z istniejącą siecią elektroenergetyczną.
2. Przedstawienie całej infrastruktury przedsięwzięcia w formie graficznej, m.in. rozmieszczenie planowanych do montażu urządzeń (m.in. modułów fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowej), lokalizację: zaplecza budowy, miejsca włączenia do linii elektroenergetycznej, dróg dojazdowych oraz planowanego ogrodzenia i oświetlenia.
3. Opis i graficzne przedstawienie stref możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (również krajobraz) i uzasadnienie przyjętych zasięgów.

4. Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
5. Przedstawioną aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określenie znaczenia omawianego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą.
   Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty i godziny kontroli terenowych, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; uwzględnić różne okresy fenologiczne.
   Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć.
   Ponadto należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranym materiale.
6. Przedstawienie znaczenia terenu (znajdującego się w strefie oddziaływania przedsięwzięcia) dla rozpoznanych zasobów przyrodniczych (m.in. gatunków chronionych), ochrony przyrody i krajobrazu Przemysko-Dynowskiego OChK.
7. Waloryzację uzyskanych danych przyrodniczych z wykorzystaniem danych literaturowych lub innych (np. pochodzących z Państwowego Monitoringu Środowiska).
8. Zidentyfikowane wszystkie zagrożenia środowiska przyrodniczego, wynikające z realizacji zadania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wskazuje na konieczność przeanalizowania m.in. oddziaływań takich jak: wyłączenie z użytku obszarów gniazdowania i żerowania ptaków, zmiany warunków siedliskowych dla gatunków chronionych (np. roślin, bezkręgowców, ptaków, nietoperzy), stworzenie bariery antropogenicznej, zmiana charakteru krajobrazu.
9. Przedstawiony wpływ przedsięwzięcia, również w aspekcie oddziaływań skumulowanych, na:
   a) zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 u.o.p.
   b) ochronę przyrody i krajobrazu Przemysko-Dynowskiego OChK, cele utworzenia tego Obszaru i funkcje przez niego pełnione.

   Określić istotność oddziaływań (wskazać czy są znaczące) i uzasadnić przyjęte stanowisko. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
10. Przedstawione działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenę ich efektywności z wykorzystaniem literatury tematu.
    Należy wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych elementów przyrodniczych, sposób ten powinien mieć charakter szczegółowy, nie budzący wątpliwości i eliminujący dowolność w interpretacji, co do wykonania instruktażu.
11. Wariantowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu (pozyskanie energii ze źródeł odnawialnych).
    Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na

środowisko. Przedstawić rzetelny opis braku podejmowania przedsięwzięcia wraz ze środowiskowymi skutkami.

12. Analizę przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
13. Kwalifikację wszystkich najbliższych terenów podlegających ochronie pod względem akustycznym, dokonaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), wraz z podaniem wartości dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dnia i nocy, jakie mogą występować na danych terenach. Klasyfikacji terenów należy dokonać w oparciu o informacje uzyskane od organu właściwego ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy. Uzyskaną informację należy przedstawić jako załącznik do raportu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ inwestycji na wszystkie ww. zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Analiza oddziaływań powinna wykorzystywać w miarę możliwości literaturę tematu.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. Powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na poszczególne elementy środowiska.

Należy wspomnieć, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W związku z wnioskiem z dnia 17.07.2020r., złożonym przez pełnomocnika Inwestora – Mateusza Bukała działającego w imieniu spółki SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Elektrowni Słonecznej „PV Łubno 2" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 2 MW zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 3115 oraz 3116 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski", tutejszy organ Obwieszczeniem znak: RIIKPiF.6220.4.2020 z dnia 07.09.2020r. wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu. Na podstawie zabranych akt sprawy tutejszy organ stwierdza, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust 1 pkt. 54 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jako „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt*

1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy". Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przeprowadzenie oceny zależne jest od woli samego organu wydającego decyzję środowiskową. Organ ten stwierdza bowiem obowiązek bądź brak obowiązku przeprowadzenia oceny (art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). W przypadku stwierdzenia przez organ obowiązku przeprowadzenia oceny, wnioskodawca zobowiązany jest do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określa organ.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.), Wójt Gminy Dynów wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW Rzeszów o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie opinią sanitarną znak: PSNZ.4540.97.2020 z dnia 14.09.2020r. stwierdził, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW Rzeszów opinią znak:RZ.RZŚ.3.435.141.2020.KP z dnia 05.10.2020r. uznało, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.17.43.2020.JK.2 z dnia 22.09.2020 roku wyraził opinię, że dla budowy elektrowni słonecznej „PV Łubno 2" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 2 MW zlokalizowaną na działkach o nr ew.: 3115 oraz 3116 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski" istnieje konieczność przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa elektrowni słonecznej o mocy do 2 MW (do 8000 szt. paneli) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. ogrodzeniem), z możliwością podziału na dwie osobne farmy. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi ok. 2,735 ha (tj. cała powierzchnia działek inwestycyjnych). Dojazd do terenu zadania zapewniony będzie od strony północnej, drogą przebiegającą po działce o nr ew. 3085, obręb Łubno.

Przedsięwzięcie planowane jest w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej: Przemysko-Dynowski OChK) (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1959, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 – ok. 3,6 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Rzeka San PLH180007 – ok. 2,8 km.

Działki inwestycyjne położone są poza granicami korytarzy, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005, który został zaktualizowany w latach 2010–2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży).

Odnosząc się do lokalizacji zadania w granicach Przemysko-Dynowskiego OChK,

zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.), obejmuje on tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. W przypadku realizacji przedsięwzięcia zmieni się charakter działek z rolniczego na przemysłowy. Farma fotowoltaiczna stanowić będzie współczesną, sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych cech przyrodniczych krajobrazu oraz spowodować zmianę krajobrazu (zakłócić jego harmonię), co będzie sprzeczne z głównym celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować w partii szczytowej wyniesienia o wysokości ok. 378 m n.p.m., wykazującym spadek terenu w kierunku północnym (różnice wysokości w obrębie terenu przedsięwzięcia wynoszą ok. 10 m). Sąsiedztwo charakteryzuje się bardziej urozmaiconą rzeźbą. Teren przedsięwzięcia to grunty rolne. Zadanie będzie realizowane na użytkach: RIVa, RIVb i RV (grunty orne). Najbliższe zabudowania znajdują się w odległości ok. 640 m, w kierunku południowo – zachodnim.

Na uwagę zasługuje fakt, że w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, w naturalno – kulturowy krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Ponieważ farma fotowoltaiczna ma powstać w terenie o urozmaiconej rzeźbie (na szczycie wzniesienia), dlatego, realizacja zadania może spowodować wyraźne zakłócenie tego krajobrazu.

Na oddziaływania ze strony farmy fotowoltaicznej (tj. zajęcie terenu, przekształcenie warunków siedliskowych) narażone są często gatunki ptaków, uznawane za pospolite, a przystosowane do bytowania w krajobrazie rolniczym. Zajmowanie miejsc pod rozwój zabudowy gospodarczej (w tym przypadku pod planowaną farmę fotowoltaiczną) i mieszkaniowej zaczyna być w Polsce poważnym problemem w ochronie awifauny. Niepokojącym zjawiskiem są obserwowane szybkie i powszechne spadki liczebności gatunków do niedawna szeroko rozpowszechnionych (lub wręcz pospolitych) na terenie Polski. Dane uzyskane z Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2007–2018, wskazują na trend spadkowy takich gatunków krajobrazu rolniczego, jak: przepiórka, czajka, gawron, pokląskwa, kuropatwa, skowronek, pliszka żółta, ortolan, dudek, kląskawka, świergotek polny. Analiza składu gatunkowego ptaków, wykazujących najsilniej zaznaczone trendy spadkowe populacji w latach 2007–2018, dostarcza prawdopodobnie najsilniejszego w kilkunastoletniej historii całego programu monitoringu, sygnału powszechnego wymierania dużej grupy ptaków gniazdujących w krajobrazie rolniczym Polski (Inspekcja Ochrony Środowiska, Biuletyn Monitoringu Przyrody: Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013-2018: stan, zmiany, zagrożenia. Warszawa 2019).

Podsumowując, budowa przedmiotowej farmy fotowoltaicznej m.in. zmieni charakter krajobrazu (chronionego w Przemysko-Dynowskim OChK), może wpłynąć na uszczuplenie siedlisk lęgowych ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, a także na zmianę warunków siedliskowych innych gatunków chronionych (roślin, bezkręgowców i nietoperzy).

Nadmieniam również, że w odległości ok. 1,7 km od przedmiotowej farmy (w kierunku północno-zachodnim) planowana jest budowa innej farmy fotowoltaicznej o mocy ok. 46 MW (na działkach o nr ewid.: 2017/72, 2017/52, 2017/50, 2017/48, 2017/46 obręb Łubno, gm. Dynów), w stosunku do której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w odległości ok 0,4 km planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej „PV Łubno 1" do 1 MW (na działce o nr ewid.: 3064/2 obręb Łubno, gm. Dynów), w stosunku do której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w odległości ok. 3,2

km budowa farmy fotowoltaicznej do 1MW (na działce o nr ewid.: 2017/54 obręb Łubno, gm. Dynów) - w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie toczy się postępowanie uzgadniające. Zatem może wystąpić efekt kumulacji oddziaływań w stosunku do tych samych elementów przyrody, w szczególności w stosunku do krajobrazu tego terenu.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji na terenie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w oparciu o art. 63 uouioś, Wójt Gminy Dynów stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Analiza wykazanych szczegółowych aspektów oraz przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania inwestycji na elementy środowiska w szczególności środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie stwierdza się, iż przedmiotowe zadanie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Dynów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Wójt Gminy Dynów

Wojciech Piech

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Mateusz Bukała SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Jana Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów,
2. Strony postępowania przez obwieszczenia zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Dąbrowskiego 79, 35-040 Rzeszów;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW Rzeszów ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów.