RIIKPiF.6220.2.2020/2021 Dynów, dnia 13.10.2021r

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i § 2, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na ,,Budowie Elektrowni Słonecznej,, PV Łubno 1" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 1 MW zlokalizowaną na działce o nr ew.: 3064/2 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski",

orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Elektrowni Słonecznej „PV Łubno 1" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 1 MW zlokalizowaną na działce o nr ew.: 3064/2 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski

UZASADNIENIE

W dniu 25.08.2020 r. na wniosek inwestora Pana Mateusza Bukała działającego w imieniu spółki SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na ,,Budowie Elektrowni Słonecznej ,,PV Łubno 1" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 1 MW zlokalizowaną na działce o nr ew.:3064/2 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski",

Do wniosku dołączona została karta informacyjna przedsięwzięcia oraz kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz państwowego gospodarstwa wodnego.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie dnia 25.08.2020 r. pismem znak: RIIKPiF.6220.2.2020 wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz pismem znak: RIIKPiF.6220.2.2020 do Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Rzeszowie jak również pismem znak: RIIKPiF.6220.2.2020 do Państwowego Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do określenia zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.17.38.2020.JK.6 z dnia 14.09.2020 roku wyraził opinię, że dla budowy elektrowni słonecznej „PV Łubno 1" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 1 MW zlokalizowaną na działce o nr ew.: 3064/2 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski" istnieje konieczność przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak:RZ.RZŚ.3.435.138.2020.KP z dnia 05.10.2020r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie opinią sanitarną znak: PSNZ.4540.93.2020 z dnia 07.09.2020r. uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym analizując łącznie informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów uzgadniających, tutejszy organ postanowieniem znak: RIIKPiF.6220.2.2020, dnia 16.11.2020r., nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 13.11.2020r. inwestor przedłożył do tut. organu raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wskazuje art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Inwestor jako wnioskodawca i strona wszczynająca postępowanie staje się gospodarzem i dysponentem toczącego się postępowania. W związku z tym inwestor do momentu wydania decyzji rozstrzygającej złożone we wniosku żądanie może dokonywać zmian we wniosku, a także jest uprawniony do rezygnacji z prowadzenia postępowania (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 października 2013 r., II SA/Gd 586/10, CBOSA).

W dniu 07.10.2021r., inwestor złożył w Urzędzie Gminy w Dynowie pismo, cofające wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Elektrowni Słonecznej „PV Łubno 1" wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz stacją transformatorową o mocy do 1 MW zlokalizowaną na działce o nr ew.:3064/2 obręb Łubno, gmina Dynów, powiat rzeszowski.

Inwestor jako strona uprawniona do wszczęcia postępowania administracyjnego może wnioskować o cofnięcie żądania wszczynającego to postępowanie. Sytuacja następuje w chwili, gdy strona nie jest już zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. W takiej sytuacji dalsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie, który w wyroku z dnia 08 maja 2012 r. sygn. akt II SA/Lu 151/12, CBOSA, zawarł tezę iż: *„Cofnięcie wniosku przez stronę powoduje umorzenie postępowania w oparciu o art. 105 § 1 k.p.a."*. Podobnie orzekł Najwyższy Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 09 marca 2012 r. sygn. akt I OSK 394/11, CBOSA: *„Cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego jest równoznaczne z brakiem żądania uprawnionego podmiotu do rozpoznania konkretnej sprawy administracyjnej, co*

oznacza, że przedmiot postępowania, oznaczony we wniosku, przestaje istnieć. Inaczej rzecz ujmując, z chwilą cofnięcia wniosku odpada jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obliguje organ do umorzenia postępowania (tzw. obiektywna konieczność umorzenia postępowania) na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny dla jakich doszło do cofnięcia wniosku".

Wójt Gminy Dynów ustalił strony w sprawie i na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zawiadomił je o wszczęciu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie, a także o każdym etapie postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wnoszenia uwag oraz zażaleń i odwołań. Na etapie całego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Zgodnie z treścią art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W tym przypadku wszystkie trzy warunki zostały spełnione, ponieważ o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił inwestor, na którego żądanie postępowanie zostało wszczęte, strony nie wniosły sprzeciwu i umorzenie decyzji nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Uwzględniając fakt, iż postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony oraz pismo o wycofanie wniosku wniosła strona postępowania, która żądała jego wszczęcia, ponadto umorzenie postępowania nie narusza interesu wnioskodawcy oraz społecznego, orzeczono jak w sentencji decyzji.

W związku z tym, że przedmiotowe postepowanie dotyczy sprawy, która może być wszczęta wyłącznie na wniosek Inwestora, wycofanie wniosku powoduje, ze niniejsze postepowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia

sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ponieważ w rozpatrywanym przypadku została wydana decyzja umarzająca postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację opisanego we wniosku przedsięwzięcia, zgodnie z art. 9 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.) dokonana opłata w wysokości 205,00 zł *(słownie: dwieście pięć złotych)* oraz 17,00 zł *(słownie: siedemnaście zł)* podlega zwrotowi na wniosek inwestora.

Wójt Gminy Dynów

Wojciech Piech

Otrzymują:

1. SPV SOLAR 14 Sp. z o.o., Plac Jana Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów,
2. Strony postępowania przez obwieszczenia zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Dąbrowskiego 79, 35-040 Rzeszów,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl.