WÓJT GMINY HYŻNE
woj.podkarpackie

Hyżne, dnia 15.07.2022r.

RIG4.6220.4.2021.BC.26

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) prostuję z urzędu błąd pisarski w decyzji Wójta Gminy Hyżne z dnia 01.06.2022r. znak RIG4.6220.4.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

- **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka na odcinku Kielnarowa – Dylągówka** wraz z rozbiórką, budową, przebudową niezbędnej **infrastruktury, budowli i urządzeń budowlanych"**

- **„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary na odcinku Dylągówka – Szklary oraz drogi wojewódzkiej nr 878 Stobierna – Rzeszów – Dylągówka w m. Dylągówka wraz z rozbiórką, budową, przebudową niezbędnej infrastruktury, budowli i urządzeń budowlanych" ,**

- **„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj – Sieniawa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska na odcinku Szklary – Bachórz wraz z rozbiórką, budową, przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych",**

Na stronie 1 decyzji w wierszu 14 licząc od góry zamiast:
(data wpływu 22.090.2021r.)
powinno być:
(data wpływu 22.09.2021r.);

Na stronie 2, punkt 3 decyzji w wierszu 28 licząc od góry zamiast:
„Sposób wykonania stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających, o których mowa w warunku II.9. niniejszej decyzji oraz rynien wskazany zostanie przez nadzór przyrodniczy."
powinno być:
„Sposób wykonania stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających, o których mowa w warunku II.4.9. niniejszej decyzji oraz rynien zatrzymujących wskazany zostanie przez nadzór przyrodniczy".

Na stronie 2, punkt 4 decyzji zamiast:
Na odcinkach przejść po powierzchni drogi dużych ssaków, o których mowa w warunku niniejszej zostanie zapewniona widoczność z perspektywy kierowcy i zwierzęcia poprzez brak nasadzeń drzew i krzewów w pasie co najmniej 10 m od krawędzi jezdni, wszędzie gdzie pozwalają na to warunki topograficzne i brak ku temu przeciwskazań przyrodniczych."
powinno być:
„Na odcinkach przejść po powierzchni drogi dużych ssaków, o których mowa w warunku II.B.12. niniejszej decyzji zostanie zapewniona widoczność z perspektywy kierowcy i zwierzęcia poprzez brak nasadzeń drzew i krzewów w pasie co najmniej 10 m od krawędzi jezdni, wszędzie gdzie pozwalają na to warunki topograficzne i brak ku temu przeciwskazań przyrodniczych."

Na stronie 2,3, punkt 5 decyzji zamiast:
„Podczas realizacji inwestycji w celu ochrony płazów, gadów i małych ssaków stosowane będą"
powinno być:
Zastępuje się pkt 5,6,7 na jeden pkt 5 o treści:
„Podczas realizacji inwestycji w celu ochrony płazów, gadów i małych ssaków stosowane będą tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne, wykonane z folii, geowłókniny, geotkaniny lub siatki PCV (o oczkach mniejszych niż 0,5 cm) o wysokości min. 40 cm nad powierzchnię terenu. Ogrodzenie takie zostanie wkopane w ziemię na głębokość min.
20 cm. Górna część tego ogrodzenia (o dł. min. 10 cm) będzie odgięta pod kątem 45-90° na zewnątrz, w kierunku otaczającego terenu. Skrajne odcinki ogrodzenia będą wyprofilowane w kształt litery „U". Wzdłuż tymczasowego ogrodzenia ochronnego, w odstępach co ok. 10 m i jego końcach, rozmieszczone zostaną pułapki łowne (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia wiadra z tworzyw sztucznych, z perforowanym dnem, wyłożone patykami i liśćmi), do których będą wpadać płazy (wysokość wiaderka ok. 30-40 cm). Pułapki łowne należy umieścić maksymalnie blisko ogrodzenia (muszą wręcz ściśle do niego przylegać), tak aby płazy wędrujące wzdłuż ogrodzenia zawsze do nich wpadały a nie przechodziły obok. Do każdego wiaderka należy włożyć prostą drabinkę z listewek (szerokość 4-5 cm, wysokość - do krawędzi wiaderka, o odstępach między szczeblami - 3 do 4 cm) lub kij, w taki sposób, aby wystawał z niego pod dużym kątem i umożliwiał wyjście z pułapki małym ssakom. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Ogrodzenia będą regularnie sprawdzane pod kątem uszkodzeń, szczelności. Wszystkie wykryte usterki
w ogrodzeniu będą bezzwłocznie usuwane. Również pułapki będą regularnie kontrolowane, a płazy i inne zwierzęta, które wpadną do nich, będą niezwłocznie uwalniane. Odłów płazów prowadzić należy pod nadzorem przyrodniczym.."

Na stronie 3 decyzji wers 16 zamiast:
„Tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne zostaną zamontowane w kilometrażu dokładnie takim jak stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające, zgodnie z zapisami tabeli".
powinno być:
„ 6. Tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne zostaną zamontowane w kilometrażu dokładnie takim jak stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające, zgodnie z zapisami tabeli przedstawionej w warunku II.B.9 niniejszej decyzji".
Zmienia się numeracja porządkowa na stronach od 5 do 9 w następujący sposób:
pkt.8 na pkt.7, 9 na 8, 10 na 9, 11 na 10, 12 na 11, 13 na 12, 14 na 13, 13 na 12, 14 na 13, 15 na 14, 15 na 14, 16 na 15, 17 na 16, 18 na 17, 19 na 18, 20 na 19, 22 na 21, 23 na 22, 24 na 23, 25 na 24, 26 na 25, 27 na 26, 28 na 27, 29 na 28, 30 na 29, w wersie 37 str. 9 pkt 29 zmienia się na 30, , na str 11 pkt 36 zmienia się na 31, 37 na 32, 38 na 33, 39 na 34, 40 na 35, 41 na 36

Na stronie 11 decyzji pkt 40 /poprawiony będzie 35/ zamiast:
„ Umocnienia koryta cieków zgodnie z pkt. 41 niniejszej decyzji oraz: potoku Działy na odcinku o długości około 65 m w obrębie małego mostu oznaczonego jako P-8 w km 8+216 DW nr 878, umocnienia koryta"
powinno być:
„Umocnienia koryta potoku Działy na odcinku o długości około 65 m w obrębie małego mostu oznaczonego jako P-8 w km 8+216 DW nr 878, umocnienia koryta".

Na str.14 pkt 8 zamiast:
„8.Zaprojektować obiekty pełniące funkcje przejść dla małych zwierząt, przejść dla płazów i przejść dla średnich zwierząt które będą umożliwiać migrację zwierząt."
Powinno być:
„8.Zaprojektować obiekty pełniące funkcje przejść dla małych zwierząt, przejść dla płazów i przejść dla średnich zwierząt w kilometrażach wskazanych w poniższych tabelach. Będą one umożliwiać migrację zwierząt, zgodnie z opisem."
Na stronie 21 w wierszu 1 dodaje się punkt 9 przed słowem „Celem" w związku z powyższym numeracja na str. 21 przesuwa się o od numeru 9 do 16 jeden numer.

Na stronie 31 od wiersza 19 do 25 zamiast:
„- z uwzględnieniem planowanej na całym odcinku drogi objętym wnioskiem ww. cichej nawierzchni oraz planowanych ekranów akustycznych, o których mowa w warunku II.2. niniejszej opinii - obliczenia te wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na wszystkich trzech drogach wojewódzkich.
Niemniej jednak, ze względu na możliwe niedoszacowanie skali ruchu na drodze, błąd programu obliczeniowego i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu, według tut. Organu zasadnym jest przeprowadzenie pomiarów kontrolnych hałasu.
powinno być:
„- z uwzględnieniem planowanej na całym odcinku drogi objętym wnioskiem ww. cichej nawierzchni oraz planowanych ekranów akustycznych, o których mowa w warunkach II.B.1. i II.B.2. niniejszej decyzji - obliczenia te wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na wszystkich trzech drogach wojewódzkich.
Niemniej jednak, ze względu na możliwe niedoszacowanie skali ruchu na drodze, błąd programu obliczeniowego i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu, według tut. Organu zasadnym jest przeprowadzenie pomiarów kontrolnych hałasu, o których mowa w warunkach II.C.8 niniejszej decyzji."

Na stronie 36 jest nr 3, ma być nr 2;
Na stronie 47 jest podpunkt e), ma być f;
Na stronie 47 jest podpunkt f), ma być g;

W załączniku do decyzji Wójta Gminy Hyżne /Charakterystyka w nagłówku zamiast:
„Załącznik do decyzji Wójta Gminy Hyżne znak RIG4.2021.BC z dnia 01.05.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach."
powinno być:
„Załącznik do decyzji Wójta Gminy Hyżne znak RIG4.2021.BC z dnia 01.06.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach."
Na stronie 6 wiersz 20 zamiast:
"ok. 21+445"
powinno być:
"ok. 21+685"
Na stronie 8 wiersz 36 zamiast:
ok. 180+364
powinno być:
"ok. 180+361"
Na stronie 9 wiersz 46 zamias:
"ok. 186+958"

powinno być:
„ok. 186+955”

Uzasadnienie

Opisane powyżej błędy są błędami pisarskimi, popełnionymi omyłkowo przy redagowaniu tekstu. Błędy te noszą znamiona omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.
Bez wątpienia w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki dla sprostowania omyłki pisarskiej z urzędu. Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym poglądem, że "sprostowania błędów i oczywistych omyłek dokonuje organ, który wydał decyzję dotkniętą wadami i nie jest w tym ograniczony żadnym terminem"

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Hyżne w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

- *PROMOST Consulting sp. z.o.o sp. k ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów,*
- *Strony postępowania poprzez obwieszczenia*
- *Organy opiniujące,*
- *UG a/a*

WÓJT GMINY
Bartłomiej Kuchta